

Beantwoording informatieve vragen Jaarstukken 2013

Nazending



Onderstaand de beantwoording van informatieve vragen van D66 en LPM d.d. 3 juli 2014. Deze beantwoording dient te worden gezien als aanvulling op de memorie van antwoord die u op 27 juni heeft ontvangen.

Vraag Fractie Vraag	Meerjarenprognose grond- en vastgoedexploitatie (MPGV) D66 Jaarrekening 2013, meerjarenprognose grond- en vastgoedexploitatie: Is de wethouder voor 2014 bereid om in kaart te brengen wat de gevolgen zijn van het in 10 jaar afschrijven van de posities in Lanakerveld (bedrijventerrein) en de bouw van kantoren in de Geusselt? Natuurlijk kunnen we niet in de verre toekomst kijken, maar D66 verwacht dat de komende jaren onze voornaamste opgave zal zijn om de bestaande gebouwen gevuld te krijgen. Daarnaast zit er ook nog een behoorlijk aantal kantoorvierkante meters in het A2-project. We hebben liever niet dat de gemeente in 2024 in één klap opnieuw een hele grote afschrijving moet doen. Dat zou getuigen van slecht huisvaderschap.
Antwoord	Zoals in het MPG 2013 is aangegeven, dient de waarde van de gronden Lanakerveld (bedrijventerrein) ieder jaar beoordeeld te worden. De (wettelijke) waarderingsgrondslagen verplichten een waardering van deze gronden op kostprijs of lagere marktwaarde. Indien op enig moment het ontwikkelperspectief zodanig is dat de reële marktwaarde lager ligt dan de huidige waardering, dient de gemeente af te waarderen (cq. verlies te nemen). Het regulier afschrijven op (onbebouwde) gronden is niet toegestaan. In de stedelijke programmering is een keuze gemaakt op welke beperkte plekken in de stad nog ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. Hierbij is de Geusselt als brandpunt opgenomen. Daarbij is reeds het eerder voorziene kantoorvolume van 44.000 m ² in 2014-2016, teruggebracht naar 24.000 m ² te realiseren in 2026. Hierbij is de opgave juist na de gebiedsontwikkeling van de A2 (2016-2026) geplaatst. Het lijkt nu nog erg vroeg om conclusies te trekken over het realiteitsgehalte hiervan. Daarnaast is de inzet van de gemeente er op gericht bestaande gebouwen gevuld te houden en gevuld te krijgen.
Vraag Fractie Vraag	Living Lab LPM Waar staat Living Lab(voorheen PLC-MOVE) voor en welke activiteiten voeren ze uit? Wie is vertegenwoordigd in Living Lab? Waaruit wordt dit gefinancierd? Wordt dit gesubsidieerd door de gemeente en indien ja, hoeveel is dat?
Antwoord	Living Lab was de werknaam van een instituut gericht op algemene gezonde levensstijl met gezonde voeding en beweging en onderdeel van de plannen rondom de Maastricht Health Campus (campusprojecten). In die hoedanigheid is dit project in de beginfase ook ondersteund door de gemeente (zie begroting 2011). De naam is inmiddels gewijzigd in Mosae Vitae. De trekker hiervan is het MUMC+. Mosae Vitae is nog steeds in de fase van businessontwikkeling waarin nadrukkelijk nog gezocht wordt naar mogelijke financiers en participanten. Op dit moment zijn er dus nog geen activiteiten. Het initiatief als zodanig wordt als belangrijk onderdeel van de Maastricht Health Campus beschouwd en in die zin ondersteunt. De gemeente Maastricht is niet voornemens na de businessontwikkeling te participeren (inhoudelijk danwel financieel).
Vraag Fractie Vraag	Maastricht Lab + StadLab LPM Hoeveel subsidie ontvangt MaastrichtLab? En StadLab? Vanwege de landelijke bezuinigingen is het de bedoeling om het gemeentelijk apparaat in te krimpen. Maar nu zijn inmiddels wel StadLab- MaastrichtLab en LivingLab in het leven geroepen? I.p.v. ontschotting worden weer nieuwe afdelingen gecreëerd. Deregulering: nog altijd een sinecure als men in Maastricht iets wil organiseren.

Antwoord In de beginfase van het Maastricht-Lab is de term Stadslab ook wel eens gebezigd. Voor het Maastricht-LAB geldt dat het geen nieuwe gemeentelijke afdeling is, maar het instrument van de gemeente om te experimenteren met nieuwe vormen van stadsontwikkeling aan de hand van concrete projecten. De noodzaak om te experimenteren en nieuwe vormen van stadsontwikkeling te verkennen is verankerd in de Structuurvisie die in 2012 is vastgesteld door de gemeenteraad. In de periode 2012-2014 is hiervoor in totaal €85.000 aan subsidie verleend. Dit bedrag is gebruikt als cofinanciering voor het aanvragen van externe financieringsbronnen en is hiermee meer dan verdrievoudigd.

Vraag
Fractie
Vraag
Antwoord

Minima Overleg
LPM
Blz. 69 Maastrichts Minima Overleg: is dit nog actief?
Ja.

Vraag
Fractie
Vraag

Regionale aanpak schuldhulpverlening
LPM
Regionale aanpak schuldhulpverlening: wat is de reden dat de inkoop van diensten in de regio nog niet hebben geresulteerd in een gezamenlijke dienstverleningsovereenkomst?

Antwoord Er zijn regionaal nog veel verschillen in inkoop. Producten die in Maastricht als vanzelfsprekend worden ingekocht zijn in de kleinere gemeenten geen vanzelfsprekendheid. Daarnaast is Maastricht een gemeente die behoort tot de GR en de andere gemeenten maken geen deel uit van de GR.

Vraag
Fractie
Vraag

Tout Maastricht
LPM
blz. 99 In het kader van MCH 2018 is Tout Maastricht in het leven geroepen. Dit zou tot en met 2014 gesubsidieerd worden? Is stichting VIA 2018 inmiddels opgeheven?

Antwoord Het programma Tout Maastricht wordt gefinancierd door een bijdrage van de Elisabeth Strouven stichting (1.2 mln. over een periode van 3 jaar en loopt nu in 2014 af). Inmiddels is een nieuwe aanvraag voor een vervolg ingediend bij Strouven en zal naar het zich laat aanzien worden gehonoreerd. De stichting is in liquidatie. Formele opheffing kan pas dan plaatsvinden als:

- de verkregen subsidies definitief zijn vastgesteld (alle verantwoordings-trajecten (gemeente, provincie, Interreg) zijn lopende)
- publicatie van voorgenomen opheffing
- opstellen eindbalans en slotverklaring accountant

Gekoerst wordt op opheffing voor einde jaar.

Vraag
Fractie
Vraag
Antwoord

Actieplan Bassin
LPM
Wanneer komt het actieplan voor het Bassin?
Zie beantwoording ex. Artikel 39 vragen RvO inzake binnenhaven 't Bassin zoals verzonden d.d. 12 juni 2014.